



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
Kralja P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

Poslovni broj: Ovr-3416/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Nataše Kovačić – Lovrinčević, a po sucu toga suda Goranu Jokiću, u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja BASE58 d.o.o., Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB: 93256640587, zastupanog po punomoćnicima Tihomiru Zecu i Nikoli Sabljaku, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o., protiv protivnika osiguranja HUBER & ELMWOOD d.o.o., Zrinjevac 6, Osijek, OIB: 83527988391, zastupanog po punomoćniku Damiru Zagorščaku, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zagorščak & partneri d.o.o., radi osiguranja prethodnom mjerom, izvan ročišta, 11. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: P-199/2025-33 od 21. kolovoza 2026., a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 152.476,11 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 22. kolovoza 2026. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine određuje se

p r e t h o d n a m j e r a

a) upisom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na novčanim tražbinama protivnika osiguranja HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB: 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek prema njegovu dužniku Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge u stečaju, OIB: 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31 s osnove isplate parničnih troškova po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-354/2025-10 od 17. prosinca 2025. do iznosa od 67.578,61 EUR,

zajedno sa zateznim kamatama koje na iznos od 67.578,61 EUR teku od 22. kolovoza 2026. do isplate.

b) upisom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na sljedećim motornim vozilima:

- M1, marke BMW serija 3, 320 D, broj šasije: WBA11DY03MFK87735, godina proizvodnje: 2021, registarske oznake OS414SV,

- M1, marke BMW X1 S DRIVE 18D, broj šasije: WBA11EG0X05V51623, godina proizvodnje: 2022, registarske oznake OS482PU,

- M1, marke BMW X5, broj šasije: WBACV6107KLJ83878, godina proizvodnje: 2019, registarske oznake OS970MV, u vlasništvu protivniku osiguranja HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB: 83527988391, Osijek, Zrinjevac 6, do iznosa od 84.897,50 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje na iznos od 84.897,50 EUR teku od 22. kolovoza 2026. do isplate te troškovima ovog postupka osiguranja.

II. Provedbom prethode mjere iz točke I.a) i I.b) predlagatelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, Službi upisa, provedba prethodne mjere iz točke I. a) ovog rješenja upisom založnog prava u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, na novčanim tražbinama protivnika osiguranja HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB: 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek, prema dužniku Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge u stečaju, OIB: 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31, s osnove isplate parničnih troškova po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, broj P-354/2025-10 od 17. prosinca 2025. do iznosa od 67.578,61 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje na iznos od 67.578,61 EUR teku od 22. kolovoza 2026. do isplate.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, Službi upisa, provedba prethodne mjere iz točke I.b) ovog rješenja upisom založnog prava u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, na pokretninama (motornim vozilima) u vlasništvu protivnika osiguranja HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB: 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek, i to: 1.) M1, marke BMW serija 3, 320 D, broj šasije: WBA11DY03MFK87735, godina proizvodnje: 2021, registarske oznake OS414SV, 2.) M1, marke BMW X1 S DRIVE 18D, broj šasije: WBA11EG0X05V51623, godina proizvodnje: 2022, registarske oznake OS482PU, 3.) M1, marke BMW X5, broj šasije: WBACV6107KLJ83878, godina proizvodnje: 2019, registarske oznake OS970MV, do iznosa od 84.897,50 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje na iznos od 84.897,50 EUR teku od 22. kolovoza 2026. do isplate te troškovima postupka osiguranja.

V. Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Osječko-baranjskoj, upisati založno pravo u korist predlagatelja osiguranja na motornim vozilima: 1.) M1, marke BMW serija 3, 320 D, broj šasije: WBA11DY03MFK87735, godina proizvodnje: 2021, registarske oznake OS414SV, 2.) M1, marke BMW X1 S DRIVE 18D, broj šasije: WBA11EG0X05V51623, godina proizvodnje: 2022, registarske oznake OS482PU, 3.) M1, marke BMW X5, broj šasije: WBACV6107KLJ83878, godina proizvodnje: 2019, registarske oznake OS970MV, do iznosa od 84.897,50 EUR, zajedno sa zateznim kamatama koje na iznos od 84.897,50

EUR teku od 22. kolovoza 2026. do isplate te troškovima postupka osiguranja, u računalni sustav Ministarstva unutarnjih poslova, prometnu dozvolu i knjižicu vozila.

VI. Prethodne mjere iz točki I.a) i I.b) rješenja ostaju na snazi do isteka roka od petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu na temelju presude Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj P-199/2025-33 od 21. kolovoza 2026., odnosno do druge odluke suda.

VII. Nalaže se protivniku osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja troškove ovog postupka osiguranja u iznosu od 3.620,00 eura zajedno sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja do isplate, u roku od 8 dana.

VIII. Odbija se predlagatelj osiguranja za naknadom troška postupka u iznosu od 750,00 eura, kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je 10. rujna 2026. prijedlog radi osiguranja prethodnom mjerom upisom založnog prava na novčanoj tražbini protivnika osiguranja i prethodnom mjerom upisom založnog prava na pokretninama (motornim vozilima protivnika osiguranja) koji je na ovome sudu zaprimljen 11. rujna 2026.

1.1. Naime, u prijedlogu pobliže navodi da je presudom Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: P-199/2025-33 od 21. kolovoza 2026. utvrđeno da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi dužnika CASTELLUM ART d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge u stečaju, OIB: 64111076900, Kapucinska ulica 31 pravne radnje taksativno navedene u točkama I., II., III., IV., V. izreke citirane presude, nadalje, toč. VI. izreke citirane presude naloženo je protivniku osiguranja naknaditi tužitelju Base58 d.o.o., OIB: 93256640587, Kapucinska ulica 31 (dalje u tekstu: predlagatelj osiguranja) troškove parničnog postupka u iznosu od 152.476,11 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

2. Protivnik osiguranja je protiv presude iz toč. 1. ovog prijedloga podnio žalbu, tako da je cit. presuda u trenutku podnošenja ovog prijedloga još uvijek nepravomoćna.

3. Radi osiguranja novčane tražbine na temelju presude iz toč. 1. ovog prijedloga i sukladno odredbi čl. 332. st. 1. toč. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024; dalje u tekstu: OZ), predlagatelj osiguranja podnosi prijedlog radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 152.476,11 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 22. kolovoza 2026. do isplate i to određivanjem prethodne mjere upisom založnog prava na novčanoj tražbini protivnika osiguranja i prethodne mjere upisom založnog prava na pokretninama protivnika osiguranja (motornim vozilima).

4. Sama presuda iz toč. 1. ovog prijedloga nedvojbeno upućuje na zaključak kako je predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine. Što se tiče ispunjenja drugog kumulativnog uvjeta za određivanje prethodne mjere u vidu vjerojatne opasnosti da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine (čl. 332. st. 2. OZ-a), predlagatelj osiguranja ukazuje sudu na sljedeće činjenice. Naime, rješenjem Općinskog suda u Osijeku, broj OVR-1991/2026-3 od 28. svibnja 2026. određena je protiv protivnika osiguranja prethodna mjera predbilježbom založnog prava na posebnom dijelu nekretnine protivnika osiguranja upisane kod Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, k.o. Osijek, zk.ul.br. 5250, k.č.br. 5208 u naravi kuća br. 44 u Ulici S. Radića, ZK tijelo II - 5. suvlasnički dio s neodređenim omjerom - ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), STAN koji se nalazi na 1. katu, a sastoji se od predprostora, šest soba, kuhinje, izbe, kupaoalice, hodnika i WC-a, ukupne korisne površine 164,28 m², te sporednog dijela koji se sastoji od uličnog balkona površine 3,74 m², dvorišnog balkona površine 2,97 m² i vanjskih stepenica površine 2,44 m² te je naloženo protivniku osiguranja naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 2.961,21 EUR.

4.1. Iako je u svojoj žalbi, izjavljenoj protiv naprijed cit. rješenja Općinskog suda u Osijeku, broj OVR-1991/2026-3 od 28. svibnja 2026., protivnik osiguranja naveo kako raspolaže sa znatnom aktivom i materijalnom imovinom, protivnik osiguranja je svega osam dana kasnije, dana 26. lipnja 2026.) trgovačkom društvu GASTRO GERILA ASSETS d.o.o. za trgovinu i usluge OIB: 04137184716, Radnička cesta 34, 10 000 Zagreb kao kupcu prodao sve svoje nekretnine za ukupan iznos od 3.140.000,00 EUR.

4.2. Nadalje, predlagatelj osiguranja napominje kako je i pregledom službene stranice Financijske Agencije - Fina InfoBIZ utvrdio da je protivnik osiguranja na dan 1. rujna 2026. bio blokiran, a iz blokade je izašao 2. rujna 2026. Premda na strani protivnika osiguranja postoje i druge okolnosti koje također ukazuju na vjerojatnu opasnosti da bi se bez određivanja privremene mjere protivnik osiguranja mogao spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti prikriti ili na drugi način njome raspolagati, a koji razlozi su već navedeni u postupku Ovr-1991/2026, predlagatelj osiguranja smatra da je to u ovom trenutku irelevantno s obzirom na radnje rasprodaje imovine koje je protivnik osiguranja poduzeo krajem kolovoza, a koje su detaljno opisane u prijedlogu za osiguranje.

5. Predlagatelju osiguranja nije poznato je li i u kojem dijelu društvo GASTRO GERILA ASSETS d.o.o. do trenutka podnošenja ovog prijedloga ispunilo svoju obvezu plaćanja kupoprodajnih cijena protivniku osiguranja. Ono na što predlagatelj osiguranja posebno ukazuje jest činjenica da premda svaki ugovor o kupoprodaji definira cijenu, način izvršenja novčanih obveza (rokovi, dinamika i uvjeti plaćanja kupoprodajne cijene) ostavljeni su za regulaciju posebnim ugovorom, koji će predstavljati samostalni obveznopravni posao. (čl. 10. i 11. svih Ugovora o kupoprodaji.) Stoga nije moguće pouzdano utvrditi postoji li kupoprodajna cijena još uvijek kao novčana tražbina protivnika osiguranja prema kupcu, je li možda dogovoreno obračunsko plaćanje (kompenzacija) ili je ona u cijelosti odnosno djelomično već pretvorena u novčana sredstva protivnika osiguranja na njegovim računima. Upravo zbog navedene neizvjesnosti predlagatelj osiguranja predlaže prethodne mjere upisom založnog prava na novčanoj tražbini protivnika osiguranja i prethodne mjere upisom založnog prava na pokretninama protivnika osiguranja (motornim vozilima). Navedene okolnosti

dodatno potvrđuju postojanje objektivne opasnosti za ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja. Naime, protivnik osiguranja je nekretnine kao trajnu, javno evidentiranu i neposredno ovršivu imovinu otuđio te ih time pretvorio odnosno pretvara u novčanu tražbinu prema kupcu, u druga sredstva plaćanja ili u novčana sredstva kojima se može raspolagati i koja se mogu prenijeti u znatno kraćem roku nego nekretnine.

5.1. Pri tome predlagatelju osiguranja, upravo zbog ugovorne konstrukcije prema kojoj su način, rokovi, dinamika i uvjeti plaćanja kupoprodajne cijene ostavljeni za reguliranje posebnim pravnim poslovima, nije moguće utvrditi u kojem se obliku navedena vrijednost sada nalazi niti je li protivnik osiguranja njome već raspolagao. Stoga sama činjenica da su nekretnine otuđena uz ugovorenu kupoprodajnu cijenu ne otklanja opasnost za namirenje predlagateljeve tražbine, već u konkretnim okolnostima, zajedno s ostalim opisanim radnjama protivnika osiguranja, potvrđuje potrebu hitnog osiguranja.

6. Predlagatelj osiguranja je utvrdio kako protivnik osiguranja ima novčanu tražbinu s osnova troškova parničnog postupka na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj P-354/2025-10 od 17. prosinca 2025. prema dužniku Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge u stečaju, OIB: 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31, u iznosu od 67.578,61 EUR.

7. Motorna vozila protivnika osiguranja na kojima se predlaže osiguranje M1, marke BMW serija 3, 320 D, broj šasije: WBA11DY03MFK87735, godina proizvodnje: 2021, registarske oznake OS414SV.

8. Predlagatelj osiguranja je od MUP-a, Policijska uprava Osječko-baranjska zatražio Uvjerenje o službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila protivnika osiguranja. U odnosu na dva vozila (BMW SERIJA 4 i BMW SERIJA 7) već je na traženje Jelene Balkić Widmann, kao predlagatelja osiguranja, pravomoćno određena privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja ta dva vozila, u okviru parničnog postupka P-385/2025 pred Trgovačkim sudom u Osijeku. Predlagatelj osiguranja napominje kako će se predmeta vozila, ukoliko prvostupajna presuda bude potvrđena, vratiti u stečajnu masu društva Anchor AM d.o.o. u stečaju, OIB: 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31.

8.1. U odnosu na osiguranje troškova po presudi iz točke 1. ovog prijedloga, predlagatelj osiguranja smatra kako su za osiguranje njegove tražbine (dijela koji neće biti pokriven upisom založnog prava na novčanoj tražbini iz čl. 6.) biti dovoljne sljedeće pokretnine (motorna vozila) protivnika osiguranja:

- M1, marke BMW X1 S DRIVE 18D, broj šasije: WBA11EG0X05V51623, godina proizvodnje: 2022, registarske oznake OS482PU

- M1, marke BMW X5, broj šasije: WBACV6107KLJ83878, godina proizvodnje: 2019, registarske oznake OS970MV

9. Budući da tražbina iz točke 6. ne osigurava cijeli iznos novčane tražbine za koju se traži osiguranje (152.476,11 EUR), predlagatelj osiguranja pored prethodne mjere upisom založnog prava na novčanoj tražbini protivnika osiguranja (čl. 335. st. 1. toč. 2. OZ-a, u vezi s čl. 300. st. 1. toč. 4. OZ-a) predlaže i osiguranje prethodnom mjerom upisom založnog prava na pokretninama protivnika osiguranja, konkretno motornim vozilima (čl. 335. st. 1. toč. 2. OZ-a, u vezi s čl. 300. st. 1. toč. 3. OZ-a) i to

najprije upisom založnog prava na novčanoj tražbini u cijelosti (67.578,61 EUR), a potom upisom založnog prava na pokretninama protivnika osiguranja u iznosu od 84.897,50 EUR, budući da je upravo to preostali iznos potreban za osiguranje tražbine predlagatelja osiguranja (152.476,11 EUR-67.578,61 EUR=84.897,50 EUR).

10. Slijedom svega navedenoga i obrazloženoga, predlagatelj osiguranja smatra da su u konkretnom slučaju kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 332. OZ-a, slijedom čega predlagatelj osiguranja sukladno čl. 335. st 1. točke 2. u vezi s čl. 300. točke 3. i 4. OZ-a, te odredbama čl. 6. st. 1. točke 1. i čl. 16. Zakona o Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima (Narodne novine, broj: 121/05) i čl. 16. Pravilnika o obliku i sadržaju Upisnika te unutarnjem ustrojstvu i radu službe upisa. Stoga, predlaže naslovnom sudu donijeti rješenje o osiguranju prethodnom mjerom protiv protivnika osiguranja.

11. Prijedlog za osiguranje je osnovan.

12. Odredbom članka 332. OZ propisano je da se prethodna mjera određuje radi osiguranja novčane tražbine, između ostalog, i na temelju odluke suda koja nije postala ovršna, te ukoliko predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim opasnost da bi se bez tog osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

13. Uvidom u presudu Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: P-199/2025-33 od 21. kolovoza 2026. utvrđeno da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi dužnika CASTELLUM ART d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge u stečaju, OIB: 64111076900, Kapucinska ulica 31 pravne radnje taksativno navedene u točkama I., II., III., IV., V. izreke citirane presude. Nadalje, toč. VI. izreke citirane presude naloženo je protivniku osiguranja naknaditi tužitelju Base58 d.o.o., OIB: 93256640587, Kapucinska ulica 31 (dalje u tekstu: predlagatelj osiguranja) troškove parničnog postupka u iznosu od 152.476,11 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

14. Time je predlagatelj osiguranja ispunio prvu pretpostavku za određivanje prethodne mjere budući da raspolaže sudskom odlukom protiv protivnika osiguranja, koja nije postala pravomoćna.

15. Uvidom u rješenje Općinskog suda u Osijeku, broj OVR-1991/2026-3 od 28. svibnja 2026. određena je protiv protivnika osiguranja prethodna mjera predbilježbom založnog prava na posebnom dijelu nekretnine protivnika osiguranja upisane kod Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, k.o. Osijek, zk.ul.br. 5250, k.č.br. 5208 u naravi kuća br. 44 u Ulici S. Radića, ZK tijelo II - 5. suvlasnički dio s neodređenim omjerom - ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), STAN koji se nalazi na 1. katu, a sastoji se od predprostora, šest soba, kuhinje, izbe, kupaonice, hodnika i WC-a, ukupne korisne površine 164,28 m², te sporednog dijela koji se sastoji od uličnog balkona površine 3,74 m², dvorišnog balkona površine 2,97 m² i vanjskih stepenica površine 2,44 m² te je naloženo protivniku osiguranja naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 2.961,21 EUR.

15.1. Protivnik osiguranja je svega osam dana kasnije, dana 26. lipnja 2026. trgovačkom društvu GASTRO GERILA ASSETS d.o.o. za trgovinu i usluge OIB: 04137184716, Radnička cesta 34, 10 000 Zagreb kao kupcu prodao sve svoje

nekretnine za ukupan iznos od 3.140.000,00 EUR, dakle, otuđio je sve svoje nekretnine. No, nije poznato je li i u kojem dijelu društvo GASTRO GERILA ASSETS d.o.o. za trgovinu i usluge OIB: 04137184716 do trenutka podnošenja ovog prijedloga ispunilo svoju obvezu plaćanja kupoprodajnih cijena protivniku osiguranja.

16. Uvidom u službene stranice Financijske agencije – Fina InfoBIZ utvrđeno je da je protivnik osiguranja na dan 1. rujna 2026. bio blokiran, a iz blokade je izašao 2. rujna 2026.

17. Premda na strani protivnika osiguranja postoje i druge okolnosti koje također ukazuju na vjerojatnu opasnost da bi bez određivanja privremene mjere protivnik osiguranja mogao spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti prikriti ili na drugi način njome raspolagati, a koji razlozi su već navedeni u postupku Ovr-1991/2026, Sud je također mišljenja da je to u ovom trenutku irelevantno s obzirom na radnje rasprodaje imovine koje je protivnik osiguranja poduzeo krajem kolovoza, a koje su već detaljno opisane u prethodnim točkama.

17.1. Navedene okolnosti dodatno potvrđuju postojanje objektivne opasnosti za ostvarenje tražbine predlagatelja osiguranja. Naime, protivnik osiguranja je nekretnine otuđio te ih time pretvorio odnosno pretvara u novčanu tražbinu prema kupcu, u druga sredstva plaćanja ili u novčana sredstva kojima se može raspolagati i koja se mogu prenijeti u znatno kraćem roku nego nekretnine. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir sve činjenice i dokaze te njihov međusobni kontekst, opravdana je bojazan predlagatelja osiguranja da će njegova tražbina ostati nenamirena te je moguće očekivati da bi daljnjim nastavkom takvog raspolaganja vlasničkim pravima protivnika osiguranja predlagatelju bilo onemogućeno namirenje tražbine.

18. S obzirom da su ispunjene pretpostavke iz čl. 332., 335. st. 1. toč. 2. u vezi s čl. 300. toč. 3. i 4. OZ-a te čl. 337. st. 1. i 2. OZ-a, kao i odredbama čl. 6. st. 1. točke 1. i čl. 16. Zakona o Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima (Narodne novine, broj: 121/05) i čl. 16. Pravilnika o obliku i sadržaju Upisnika te unutarnjem ustrojstvu i radu službe upisa, odlučeno je kao u toč. I. do VI. izreke ovog rješenja.

19. Predlagatelju osiguranja je na ime troškova osiguranja sukladno odredbi čl. 14 st. 5. i st. 7. OZ-a priznat na ime sastava prijedloga za osiguranje iznos od 2.296,00 EUR prema Tbr. 11. u svezi sa Tbr. 7. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23., 107/25., dalje: Tarifa), kao i pripadajući PDV u iznosu od 574,00 EUR sukladno Tbr. 46 Tarife. Nadalje, predlagatelju osiguranja priznat je i trošak sudske pristojbe na prijedlog za osiguranje i rješenje o prethodnoj mjeri u iznosu od 750,00 EUR, radi čega je odlučeno kao u točki VII. izreke rješenja.

20. Predlagatelj osiguranja odbijen je sa zahtjevom za naknadom preostalog iznosa sudske pristojbe na rješenje o prethodnoj mjeri u iznosu od 750,00 EUR, budući da je sudska pristojba na prijedlog za osiguranje i rješenje u iznosu od 750,00 EUR uplaćena 10. rujna 2026., u trenutku podnošenja prijedloga za osiguranje, i to jednokratno, a što proizlazi iz dostavljene uplatnice (list 189 spisa). Stoga nije osnovan zahtjev predlagatelja osiguranja za isplatom iznosa kojeg nije uplatio, a niti za to postoji obveza, sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i 3. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne

novine, broj: 118/18 i 51/23.). Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki VIII. Izreke rješenja.

Valpovo, 11. rujna 2026.

Sudac
Goran Jokić



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana računajući od dana dostave ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda na Županijski sud. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu osiguranja.

Dostaviti:

1. Predlagatelju osiguranja
2. Protivniku osiguranja uz prijedlog i priloge
3. Financijskoj agenciji - Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, na novčanim tražbinama
4. Financijskoj agenciji - Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima, na pokretninama (motornim vozilima)
5. Ministarstvo unutarnjih poslova - Policijskoj upravi Osječko-baranjskoj

Broj zapisa: **9-3088d-07f61**

Kontrolni broj: **04da9-16110-08011**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.